

# **Pengharapan Pelatih Pusat Serenti Fasa Empat Terhadap Latihan Vokasional Di Pusat Serenti Tampoi, Johor**

Muhd Rashid Hj Rajuddin & Mohd Fa'iz Bin Ahmad

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti pengharapan pelatih pusat serenti fasa empat terhadap latihan vokasional di Pusat Serenti Tampoi, Johor. Elemen pengharapan yang dikaji termasuklah pengharapan dari segi membentuk semula personaliti diri, pengharapan untuk diterima bekerja, pengharapan untuk membuka perniagaan sendiri, dan pengharapan untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada. Seramai 48 orang pelatih pusat serenti fasa empat (N=48) dari Pusat Serenti Tampoi, Johor, telah dipilih sebagai sampel dalam kajian ini. Instrumen kajian yang digunakan ialah menggunakan borang soal selidik yang dibina sendiri oleh penyelidik. Ia mengandungi 30 item yang diukur dengan menggunakan skala YA/TIDAK dan dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS 12.0). Analisis data dilakukan secara deskriptif (dalam frekuensi dan peratus). Dapatan kajian menunjukkan bahawa sememangnya wujud pengharapan di dalam diri pelatih pusat serenti setelah mereka menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti Tampoi. Aspek pengharapan untuk membentuk semula personaliti diri telah dikenal pasti sebagai pengharapan utama (94.8%) dikalangan responden, diikuti pengharapan untuk membuka perniagaan sendiri (91.9%), pengharapan untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada (89.0%) dan yang terakhir adalah pengharapan untuk diterima bekerja (85.4%). Hasil kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan pengharapan berdasarkan peringkat umur.

**Katakunci :** pengharapan pelatih pusat serenti, latihan vokasional

## **Pendahuluan**

Dadah bermaksud bahan yang digunakan untuk ubat-ubatan. Dalam konteks lain, dadah ditakrifkan sebagai bahan yang boleh menyebabkan ketagihan yang digunakan sebagai ubat tidur dan dapat menyebabkan khayal atau tidak sedarkan diri seperti candu, heroin dan sebagainya (Kamus Dewan, 1996).

Gejala dadah juga telah menyebabkan manusia hilang pertimbangan akal fikiran sehingga sanggup mengorbankan nyawa yang tidak berdosa demi kepentingan pihak-pihak yang tertentu. Di Colombia misalnya, pengedar dadah telah berani menentang dan menggugat kekuatan kerajaan. Peperangan secara terbuka diantara kedua-dua belah pihak telah berlaku. Akibatnya, Menteri Keadilan Utamanya telah dibunuh. Walaubagaimanapun, dunia barat sentiasa memerangi dadah habis-habisan. Amerika Syarikat memandang berat mengenai masalah dadah. Kerajaan mereka telah membelanjakan antara 2.1 hingga 2.6 billion untuk memerangi dadah. Wang ini digunakan untuk mengambil pegawai kastam yang lebih ramai dan membeli alat pengesan dadah yang canggih (Abdul Ghafar Taib, 1992).

Di negara kita, dadah dalam konteks masyarakat kita tidak perlu diperkenalkan lagi kerana setiap kelompok masyarakat telah pun mengetahuinya kerana 'publisiti' besar-besaran diberi kepadanya. Akan tetapi sejauh manakah kita menghayati dan menginsafi akan tragedi disebalik perkataan 'dadah' tersebut perlu dipersoalkan. Pelbagai slogan telah digunakan oleh pihak kerajaan untuk menyedarkan rakyat akan kesan dahsyat dan buruk akibat penyalahgunaannya. Yang pasti, kita tetap akan berhadapan dengan penagih dadah di mana-

mana kita berada di negara ini, baik secara langsung mahupun tidak langsung. Bahkan, statistik menunjukkan bahawa bilangan penagih dadah tetap ramai dan di sesetengah tempat semakin meningkat setiap hari (Wan Azmi, 1998).

Pelbagai usaha mula dilakukan oleh kerajaan untuk memerangi gejala dadah. Semua penagih dadah didaftar bagi mengetahui bilangan yang memerlukan bantuan. Pusat pemulihan mula diasaskan bagi merawat penagih dadah dan program pencegahan diusahakan oleh pelbagai pihak bagi mencegah masalah ini daripada terus berleluasa. Pada peringkat awal ini, sebuah persatuan bukan kerajaan (NGO) ditubuhkan bagi membantu kerajaan menjalankan program antidadah. Persatuan Mencegah Dadah Malaysia atau PEMADAM mula-mula ditubuhkan pada 22 Mac 1976 dan seterusnya didaftarkan dengan rasminya pada 26 Jun 1976 (Mahmood Nazar, 2006).

Kerajaan juga telah menyediakan perkhidmatan rawatan dan pemulihan dadah di negara ini sejak tahun 1975 dengan menggunakan Pendekatan Psikososial. Pada ketika itu masalah dadah adalah merupakan masalah sosial. Bagaimanapun setelah kerajaan mengisytiharkan masalah dadah sebagai satu ancaman kepada keselamatan dan meletakkannya sebagai musuh nombor satu negara, kerajaan telah memutuskan supaya perkhidmatan rawatan dan pemulihan dadah diletakkan di bawah tanggungjawab Kementerian Dalam Negeri mulai Mei 1983. Berikutan pengambilalihan perkhidmatan tersebut, kerajaan telah menggubal Akta Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) 1983 sekaligus memperkenalkan satu pendekatan baru iaitu *Multidisciplinary Approach* dengan berkonsepkan *Tough and Rugged* yang lebih agresif dan tegas dalam rawatan dan pemulihan dadah. Melalui pendekatan ini, setiap penagih dadah yang mengikuti rawatan dan pemulihan di Pusat Serenti dikehendaki menjalani proses regimentasi ala tentera dengan tujuan untuk membina ketahanan mental dan fizikal serta disiplin diri (Lasimon Matokrem *et al.*, 1999).

### **Pernyataan masalah**

Penagih-penagih yang menjalani rawatan pemulihan di pusat serenti telah dibekalkan dengan modaliti-modaliti pemulihan termasuklah asas kemahiran hidup dan vokasional dan lain-lain lagi. Berbekalkan dengan latihan yang telah diterima, bagaimanakah masalah penagihan berulang dikalangan penagih ini boleh diatasi? Persoalan lain yang timbul, apakah sebenarnya yang diharapkan oleh penagih semasa menjalani tempoh tahanan dan latihan apabila mereka keluar kelak?

Penyelidik percaya masalah dadah ini bukan sahaja disebabkan oleh diri penagih itu sendiri, malah permasalahan dan kelemahan yang dialami oleh masyarakat di dalam institusi negara ini turut menyumbang berlakunya gejala penagihan berulang dikalangan penagih. Penubuhan pusat-pusat pemulihan yang melaksanakan pelbagai bentuk program rawatan dan pemulihan masih tidak menjamin pemulihan dan kesedaran kepada penagih-penagih yang berulang ini. Menurut Md Shuaib Che Din (1996), kita masih lagi belum menemui cara atau kaedah yang boleh menjamin bahawa apabila kita berada di tempat pemulihan yang tertentu, individu pesalah dan penghuni akan dapat dipulihkan dengan senang seperti yang kita mahukan.

Penyelidik merasakan setiap pelatih yang menjalani tahanan dan latihan di pusat serenti berharapan setidak-tidaknya berubah dari seorang penagih kepada individu yang tidak akan menagih semula. Berbekalkan dengan ilmu dan pengalaman semasa menjalani pemulihan dan latihan para pelatih seharusnya boleh mengharap hidup yang sihat selepas keluar kelak.

Oleh sebab itu, satu kajian telah dilaksanakan di pusat serenti yang dikenalpasti bagi mengetahui pengharapan masa depan pelatih dari aspek membentuk semula personaliti diri,

diterima untuk mendapat pekerjaan, membuka perniagaan sendiri dan meningkatkan lagi kemahiran sedia ada selepas keluar daripada pusat serenti dengan berbekalkan latihan vokasional yang diterima.

### **Objektif Kajian**

Beberapa objektif kajian telah dirangka sebagai garis panduan ke atas kajian yang dijalankan. Langkah ini perlu supaya matlamat kajian yang dirancang dapat dicapai sepenuhnya. Kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk:

1. Mengenalpasti sama ada wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk membentuk semula personaliti diri setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti.
2. Mengenalpasti sama ada wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk diterima bekerja setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti.
3. Mengenalpasti sama ada wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk membuka perniagaan sendiri setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti.
4. Mengenalpasti sama ada wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti.
5. Mengenalpasti sama ada wujud pengharapan di dalam diri pelatih setelah menjalani latihan vokasional di pusat serenti berdasarkan peringkat umur.

### **Kepentingan Kajian**

Hasil dapatan dari kajian ini diharap akan dapat memberi manfaat kepada Kementerian Dalam Negeri (KDN), masyarakat dan ahli keluarga penagih disamping penagih dadah itu sendiri dari aspek yang berikut :

1. Membolehkan Kementerian Dalam Negeri menyediakan program pemulihan yang bersesuaian, seragam dan bersistematik. Ini penting agar pelatih di pusat serenti dapat menghindarkan diri mereka dari dibelenggu dadah seterusnya mampu mencapai matlamat ke arah negara bebas dadah menjelang 2015.
2. Memberi dorongan kepada pelatih-pelatih memilih jalan terbaik bagi diri mereka dalam menentukan hala tuju yang mereka kehendaki selepas menjalani tahanan semasa di pusat serenti.
3. Membolehkan Kementerian Dalam Negeri membentaras gejala penagihan berulang dengan mewujudkan langkah pemulihan yang lebih berkesan dan terancang. Perancangan yang teliti perlu sesuai dengan keadaan semasa agar pelatih benar-benar dapat memanfaatkan tempoh tahanan yang mereka jalani.
4. Memberi kesedaran kepada keluarga, anggota masyarakat, dan komuniti sekolah tentang usaha sama bagi mewujudkan langkah pencegahan untuk memerangi gejala penagihan dadah.

### **Rekabentuk Kajian**

Kajian ini adalah berbentuk deskriptif dengan menggunakan kaedah kuantitatif iaitu penggunaan set soal selidik yang diedarkan sendiri oleh penyelidik kepada pelatih-pelatih di pusat serenti. Deskriptif merujuk kepada kaedah statistik untuk menerangkan ciri-ciri satu kumpulan sampel (Mohd. Najib, 1999). Vockel (1983) pula menyatakan bahawa penyelesaian secara deskriptif memberikan gambaran tentang keadaan yang sedia ada. Rekabentuk ini sesuai digunakan kerana ia dapat menerangkan fenomena yang sedang berlaku.

Penyelidikan deskriptif bermatlamat untuk menerokai sesuatu bidang yang belum atau kurang dikaji (Mohd Najib, 1999). Ia juga merupakan kajian yang boleh meninjau terhadap sampel atau populasi. Oleh itu, pemilihan rekabentuk tersebut dalam kajian ini adalah kerana kesesuaiannya untuk mengumpul maklumat mengenai pembolehubah yang dikaji, maklumat dan butiran yang dikehendaki.

### **Sampel Kajian dan Tempat kajian**

Dalam kajian penyelidikan, perkara penting yang perlu diambil kira ialah pemilihan populasi dan juga sampel yang ingin dikaji. Populasi adalah satu set lengkap semua kumpulan yang memenuhi spesifikasi. Manakala sampel ialah sebahagian daripada populasi tanpa mengambil kira sama ada dapat menjadi wakil populasi ataupun sebaliknya (Azizi Yahya, 2006). Mohd Najib (1999) menyatakan bahawa sampel adalah sumber untuk mendapatkan data kelompok individu yang diselidiki dan perlu dikenalpasti.

Penyelidik dibantu oleh ketua komandan pengurusan pusat serenti dalam mengenalpasti dan memilih responden. Setelah mengambil kira faktor keselamatan dan faktor lain yang berkaitan, seramai 48 orang pelatih telah dipilih sebagai responden. Responden terdiri daripada pelatih yang sedang mengikuti fasa empat latihan dan juga boleh membaca dan menulis dengan baik. Menurut Cates (1990), adalah lebih sesuai jika pemilihan sampel melibatkan jumlah sampel yang seberapa besar yang boleh. Ini adalah untuk mengatasi kesulitan statistik yang mungkin timbul dari penggunaan sampel yang kecil dalam mendapatkan penemuan yang bererti. Menurut Najib (1998), lebih besar saiz sampel, maka lebih mantap kajian kerana dapat mengurangkan kesilapan keputusan. Di samping itu, saiz sampel boleh menentukan kesahan dan kebolehpercayaan skor. Oleh itu, penyelidik menganggap saiz sampel yang dipilih iaitu seramai 48 orang akan dapat menjawab persoalan-persoalan kajian yang telah dikemukakan.

Bagi tempat kajian, penyelidik telah memutuskan untuk menjalankan kajian di Pusat Serenti Tampoi, Johor Bahru, Johor.

### **Instrumen kajian**

Dalam kajian ini penyelidik telah membuat sendiri set soal selidik untuk mendapatkan hasil dapatan kajian. Penyelidik telah mendapatkan panduan daripada Ketua Komandan Pusat Serenti Tampoi dan juga penyelia dalam membina item-item yang bersesuaian bagi menjawab persoalan kajian. Penggunaan soal selidik membolehkan penyelidik memperolehi maklumat yang banyak dengan perbelanjaan yang sedikit. Soal selidik digunakan kerana ia lebih mudah untuk mendapatkan kerjasama responden (Mohd Majid, 1994). Soal selidik juga dapat menampung bilangan responden yang ramai. Bilangan responden yang ramai boleh meningkatkan kebolehpercayaan kajian. Disamping itu, penggunaan kaedah soal selidik adalah ringkas dan mudah ditadbir. Cadangan jawapan yang dikemukakan akan memudahkan responden menjawab soalan dengan cepat (Mohd Najib, 1999).

Soal selidik ini direkabentuk berdasarkan persoalan kajian iaitu pengharapan untuk membentuk semula personaliti diri, untuk diterima bekerja, untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada, dan harapan untuk membuka perniagaan sendiri. Sebahagian soal selidik diambil dari penyelidikan yang telah dilakukan oleh pengkaji yang telah membuat kajian yang berkaitan. Didapati item soalselidik adalah relevan dengan kajian yang sedang dilakukan.

Borang soal selidik yang dikemukakan kepada responden terbahagi kepada dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Bahagian A mengandungi soalan yang berkaitan dengan latar

belakang responden manakala Bahagian B mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan persoalan kajian yang dijalankan. Kandungan setiap bahagian adalah seperti berikut:

**Bahagian A. :** Bahagian ini mengandungi maklumat diri responden. Sejumlah sembilan item digunakan untuk mendapatkan maklumat peribadi atau latarbelakang penagih bagi memudahkan pengkelasan atau mengenalpasti subjek semasa penganalisan dijalankan. Responden dikehendaki untuk menandakan pada ruang yang disediakan.

**Bahagian B. :** Bahagian ini mengandungi satu set soalan yang mengandungi 30 soalan mengenai pengharapan pelatih pusat serenti setelah menjalani latihan vokasional. Setiap item diskalakan mengikut kaedah *dichotomous* iaitu penggunaan YA atau TIDAK. Soalan-soalan tersebut dibahagikan seperti berikut:

- a) Lapan item soalan berkaitan dengan pengharapan untuk membentuk semula personaliti diri.
- b) Lapan item soalan berkaitan dengan pengharapan untuk diterima bekerja.
- c) Tujuh item soalan berkaitan dengan pengharapan untuk membuka perniagaan sendiri.
- d) Tujuh item soalan berkaitan dengan pengharapan untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada.

Pernyataan soalan yang dibentuk dibahagikan kepada empat komponen, iaitu mengenai pengharapan untuk membentuk semula personaliti diri, pengharapan untuk diterima bekerja, pengharapan untuk membuka perniagaan sendiri dan pengharapan untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada.

### Analisis Keseluruhan

Jadual 1, menunjukkan skor peratusan purata dan purata bagi setiap soalan kajian bagi menjawab pernyataan masalah mengikut keutamaan pengharapan.

**Jadual 1 : Skor purata peratus dan purata min bagi setiap soalan kajian**

Soalan kajian	YA (%)	TIDAK (%)
Adakah wujud pengharapan di dalam diri pelatih dari segi membentuk semula personaliti diri setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti?	94.8	5.2
Adakah wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk membuka perniagaan sendiri setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti?	91.9	6
Adakah wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti?	89	8.3
Adakah wujud pengharapan di dalam diri pelatih untuk diterima bekerja setelah menjalani latihan vokasional di Pusat Serenti?	85.4	14.1
<b>Purata Keseluruhan</b>	<b>90.3</b>	<b>8.4</b>

Berdasarkan jadual 1 menunjukkan purata keseluruhan mencatatkan 90.3 peratus daripada keseluruhan responden menjawab YA, manakala hanya 8.4 peratus yang menjawab TIDAK. Berdasarkan Jadual 3.1, menunjukkan bahawa wujudnya pengharapan dikalangan pelatih pusat serenti terhadap latihan vokasional di pusat serenti. Pengharapan pelatih berada pada tahap yang tinggi. Dari segi kepentingan pengharapan pula, pelatih amat berharap untuk membentuk semula personaliti diri mereka setelah menjalani latihan vokasional dengan peratusan purata tertinggi iaitu 94.8 peratus. Ini diikuti dengan pengharapan dari segi untuk membuka perniagaan sendiri dimana 91.9 peratus daripada responden dicatatkan. Seterusnya kepentingan pengharapan yang ketiga dikalangan pelatih adalah dari segi meningkatkan lagi kemahiran sedia ada iaitu sebanyak 89 peratus. Seterusnya kepentingan pengharapan yang terakhir dikalangan pelatih setelah menjalani latihan vokasional adalah dari segi untuk diterima bekerja. Peratus yang dicatatkan untuk pengharapan ini adalah sebanyak 85.4 peratus.

Bagi menjawab pernyataan masalah, melihat pada hasil yang diperolehi, didapati bahawa terdapat pengharapan yang tinggi dikalangan pelatih pusat serenti fasa empat terhadap latihan vokasional di pusat serenti.

### **Perbincangan**

Berdasarkan persoalan kajian di atas, hasil analisis menunjukkan bahawa pengharapan pelatih pusat serenti untuk membentuk semula personaliti diri berada pada tahap yang tinggi. Keseluruhan responden bersetuju dengan item-item yang dinyatakan. Peratusan purata menunjukkan responden yang menjawab YA bagi persoalan kajian ini adalah 94.8%. Manakala selebihnya iaitu hanya 5.2% memberikan jawapan negatif.

Seterusnya, bagi pengharapan yang paling rendah, dicatatkan pada item keenam iaitu, “Setelah menjalani latihan kemahiran, saya yakin untuk menyelesaikan sebarang masalah”. Pada item ini, sebanyak 83.3% yang menjawab YA. Walaupun peratusan menunjukkan ia berada pada tahap skala yang tinggi, namun demikian ia jelas menunjukkan para pelatih masih lagi belum bersedia untuk menyelesaikan masalah yang bakal mereka hadapi di luar kelak. Menurut Mohd Yunus (2005), satu pemulihan yang sempurna hanya akan berjaya diperolehi dan dilepasi oleh mereka yang berhati cecal dan gigih sahaja. Apa yang penting mereka perlu membuat persediaan dan perancangan, mempelajari kemahiran-kemahiran, serta memerlukan penunjuk jalan dan juga sokongan moral daripada orang penting dalam hidup mereka untuk menemani dan mengharunginya.

Konsep yang selalu digunakan untuk membentuk semula personaliti diri, adalah dari jenis tingkah laku, pemikiran, kewujudan atau makna, gabungan pemikiran dan tingkah laku, gabungan emosi dan tingkah laku dan kemanusiaan (Mahmood Nazar, 2006). Akan tetapi penyelidik berasa bimbang akan keadaan di mana terdapat segelintir pelatih yang tidak berharap langsung untuk membentuk semula personaliti diri mereka. Peratusan menunjukkan 5.2% daripada keseluruhan responden tidak mempunyai harapan tentang pembentukan semula personaliti diri.

Daripada item yang dinyatakan, didapati pengharapan yang tertinggi untuk diterima bekerja bagi persoalan kajian ini ialah pada item keempat belas iaitu, “Saya akan berusaha dengan bersungguh-sungguh jika diterima bekerja”. Item ini mencatatkan peratusan sebanyak 100%. Kenyataan ini dapat disokong melalui kajian oleh Adler (1951) yang menyatakan bahawa individu yang bermotivasi dan berpenapaian tinggi suka mencari cabaran dan bersaing untuk melakukan sesuatu pekerjaan dengan lebih baik bagi memenuhi kepuasan diri dari kerjaya.

Ini menunjukkan kebanyakan responden mengharapkan untuk diterima bekerja apabila keluar kelak, berbekalkan kemahiran yang mereka perolehi. Para pelatih juga bersedia untuk menyahut cabaran untuk memulakan hidup baru dengan berharap agar mereka diterima untuk mendapat pekerjaan. Menurut Crites (1969), pemilihan kerjaya akan berlaku apabila individu menyatakan keinginan dan maksud untuk memasuki dan melibatkan diri dalam bidang pekerjaan tertentu.

Namun begitu, terdapat sebilangan kecil yang kurang berkeyakinan untuk diterima bekerja. Ini kerana mereka tidak pasti terhadap penerimaan majikan untuk menerima mereka sebagai bekas penagih. Bagi pengharapan yang paling rendah, dicatatkan pada item keenam belas iaitu, "Saya yakin pihak industri akan menerima saya bekerja". Pada item ini, hanya 64.6% yang menjawab YA manakala selebihnya iaitu 35.4% berpendapat sebaliknya.

Berdasarkan persoalan kajian di atas, hasil analisis menunjukkan bahawa pengharapan pelatih pusat serenti untuk membuka perniagaan sendiri berada pada tahap yang tinggi. Keseluruhan responden bersetuju dengan item-item yang dinyatakan. Peratusan purata menunjukkan responden yang menjawab YA bagi persoalan kajian ini adalah 91.9%. Manakala selebihnya iaitu hanya 6% memberikan jawapan negatif.

Daripada item yang dinyatakan, didapati pengharapan yang tertinggi untuk membuka perniagaan sendiri bagi persoalan kajian ini ialah pada item ke 20 iaitu, "Saya bersedia menerima cabaran untuk memulakan pekerjaan". Item ini mencatatkan peratusan sebanyak 97.9% daripada keseluruhan responden. Kenyataan ini dapat disokong melalui kajian oleh Adler (1951) di dalam bab dua yang menyatakan bahawa individu yang bermotivasi dan berprestasi tinggi suka mencari cabaran dan bersaing untuk melakukan sesuatu pekerjaan dengan lebih baik bagi memenuhi kepuasan diri dari kerjaya.

Berdasarkan persoalan kajian di atas, hasil analisis menunjukkan bahawa pengharapan pelatih pusat serenti untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada berada pada tahap yang tinggi. Keseluruhan responden bersetuju dengan item-item yang dinyatakan. Peratusan purata menunjukkan responden yang menjawab YA bagi persoalan kajian ini adalah 89%. Manakala selebihnya iaitu 8.3% berpendapat sebaliknya.

Daripada item yang dinyatakan, didapati pengharapan yang tertinggi untuk meningkatkan lagi kemahiran sedia ada bagi persoalan kajian ini ialah pada item ke 30 iaitu, "Saya suka dengan persekitaran yang memberi kebaikan kepada saya". Item ini mencatatkan peratusan sebanyak 97.9% daripada keseluruhan responden. Penyelidik berpendapat ini adalah situasi yang positif terhadap perkembangan pemulihan pelatih pusat serenti. Wallace (1989) telah menjalankan kajian mengenai penagih yang menagih semula berdasarkan faktor psikologi dan persekitaran. Hasil dapatannya menunjukkan bahawa faktor penagihan semula adalah disebabkan masalah emosi, kegagalan pusat memberi perkhidmatan, masalah psikopatologi dan masalah-masalah lain.

Selain itu, Arif Fadilah (1987) juga telah menjalankan kajian di Pusat Serenti Perlop, Sungai Siput, Perak untuk melihat dan menilai keberkesanan program pemulihan. Hasil kajian menunjukkan keberkesanan program dan kepuasan pelatih menerima rawatan dipengaruhi oleh proses psikologi, sosiologi dan pola interaksi di pusat pemulihan tersebut. Coleman dan rakan-rakan (1980) menyatakan bahawa keadaan tempat persekitaran pemulihan dadah boleh menyebabkan para penagih berputus asa untuk mengubah sikapnya.

Walaupun bagaimanapun, menurut Bruce Waller (1999), keazaman tidak boleh diatur oleh orang lain, oleh yang demikian tekad dalam diri pelatih untuk membina keazaman bagi melarikan diri daripada kepompong masalah yang dihadapi merupakan inisiatif mereka sendiri.

## Rujukan

- Adler, P. T. & Lotecka, L. (1973) Drug use among high school students: Pattern and Correlates. *International Journal of Addictions*, 8.
- Arif Fadilah Abu Hassan. (1987). *Program pusat pemulihan dan keberkesanannya: Satu kajian kes*. Latihan Ilmiah. Jabatan Antropologi dan Sosiologi. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Cairn, R & Cairns, B (1994). *Life line and risk. Pathways of youth in our time*. New York: Harvester Wheatshead Publisher.
- Callaghan, M., Benton, S. Bradely, F. (1995). Implementing a Drug Prevention Program: A Comparative Case Study of Two Rural Kansas Schools. *Journal of Youth and Adolescent*, 41 (1), 149-158.
- Dzul kifli Mat Nor (1985). *Kajian ke atas Perkembangan Proses Kaunseling Kelompok terhadap Penagihan Dadah*. Diploma kaunseling. Jabatan Psikologi, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Fullan, M. (1991). *The New Meaning of Educational Change*, 2<sup>nd</sup> ed. London: Cassell
- Kirby, K. C. & Lamb, R. J. (1995). Situations Occasioning Cocaine Use and Cocaine Abstinence Strategies. *Addiction*, 90 (9), 1241-1253.
- Laporan Dadah* (1997). Kuala Lumpur: Agensi Dadah Kebangsaan.
- Monti, P. M. & Rohsenow, D. J. (1997). Brief Coping Skills Treatment for Cocaine Abuse: Substance Use Outcomes at Three Months. *Addiction*, 92(12), 1717-1729.
- Nor Azmah Abd. Karim (2001). *Laporan Dadah*, Kuala Lumpur: Agensi Dadah Kebangsaan.
- Pilcher, Donald M. (1990), *Data Analysis For The Helping Professions; A Practical Guide*. Newbury Park: Sage Publications.
- Rasmussen, S. (2000). *Addictin treatment: Theory and practise*. Beverly Hills, California: Sage Publication, Inc.
- Sax Gilbert (1979). *Foundation of Education Research*. New Jersey: Prentice Hall.
- Vockel E.L. (1983). *Educational Research*. New York: Mc Millan Ptd. Ltd.
- Wallace, B.C (1989). Psychological and Enviroment Determinants of Releaps in Crack Cocaine Smokers. *Journal of substance abuse treatment*. Vol. 6(2): 95-106.
- Wan Azmi Ramli (1998). *Petaka Abad Ke-21*, Kuala Lumpur: Golden Book Centre Sdn. Bhd.